

Grilă de evaluare tehnică și financiară 2.1 – 2.2 – SECȚIUNEA I (CALITATEA CULTURAL-ARTISTICĂ)

Denumire Solicitant:					
Cod proiect:					
Titlu proiect:					
*PUNCTAJ MINIM SECȚIUNEA I – 5 pct.					
Nr. crt.	Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Poziție orientativă în CF/ Alte documente	Punctaj Evaluator	Comentarii evaluator
I	CALITATEA CULTURAL-ARTISTICĂ	10 pct.			
I.1	Abordarea cultural-artistică a nevoilor / oportunităților identificate în raport cu grupul țintă este clar descrisă și coerentă și contribuie la rezolvarea problemelor / valorificarea oportunităților într-o manieră semnificativă.	4	Partea C, Partea I		
I.2	Activitățile cultural – artistice propuse sunt adecvate grupului țintă și/sau ariei/ sectorului/ domeniului cultural, conduc la atingerea rezultatelor propuse și pot avea efectul/ impactul așteptat. Proiectul prezintă valoare adăugată pentru grupurile țintă (prezintă beneficiile pe care membrii grupurilor țintă le au ca urmare a implementării proiectului, precum și efectele pe termen lung asupra acestora) și/sau are un impact semnificativ asupra ariei/ sectorului/ domeniului cultural.	4	Partea C, Partea I		
I.3	Proiectul are un grad de inovare clar prezentat și adecvat din perspectiva grupului țintă și/sau ariei/ sectorului/ domeniului cultural.	2	Partea C		

	<p>Proiectul prezintă tipul de inovare (exemplu: capacitatea proiectului de a oferi alternative și metode/ metodologii noi, abordări interdisciplinare, inclusiv utilizarea noilor tehnologii).</p> <p>Notă: Inovarea se poate referi atât la crearea/producția de conținut artistic/ cultural cât și la diseminarea/ distribuția conținutului artistic/ cultural, etc.</p>				
	PUNCTAJ TOTAL OBȚINUT				

** În cazul în care nu se obține punctajul minim pentru această secțiune, proiectul va fi respins.*

Admis/Respins	Comentarii/concluzii finale
Recomandări	Condiționalități de îndeplinit în perioada de precontractare

Grilă de evaluare tehnică și financiară 2.1 – 2.2 – SECȚIUNEA II (RELEVANȚA PROIECTULUI)

Denumire Solicitant:					
Cod proiect:					
Titlu proiect:					
Nr. crt	Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Poziție orientativă în CF/ Alte documente	Evaluator	Comentarii evaluator
<u>*PUNCTAJ MINIM SECȚIUNEA II – 12 pct.</u>					
<u>II</u>	<u>RELEVANȚA PROIECTULUI</u>	<u>29</u>			
II.1	Relevanța proiectului în raport cu nevoile identificate	7			
II.1.1	Analiza situației existente este clar prezentată: problema/ oportunitatea abordată este clar identificată și documentată, sunt descrise concret și coerent nevoile/ oportunitățile grupurilor țintă și ale beneficiarilor direcți/ indirecti și proiectul prezintă coerent metodele de abordare a nevoilor identificate Argumentația este bazată, pe cât posibil, pe date oficiale și/ sau alte date specifice și credibile.	5	C1, C3		
II.1.2	Grupul/ grupurile țintă (categoriile de persoane cărora li se adresează proiectul), beneficiarii direcți (persoane care participă/ beneficiază în mod direct de activitățile și rezultatele proiectului) și beneficiarii indirecti (exemplu: comunitate/ persoane/ instituții care pot avea un avantaj/ beneficiu în urma implementării proiectului, dar fără a participa în mod direct în proiect) sunt clar definiți (date calitative și cantitative).	2	C2		
II.2	Contribuția proiectului la obiectivele Mecanismului financiar SEE 2014-2021* <i>O1: "Contribuția la reducerea disparităților economice și sociale în Spațiul Economic European"</i>	2			

	O2: "Consolidarea relațiilor bilaterale dintre Statele Donatoare și Statele Beneficiare" <i>*În această secțiune se va puncta calitatea contribuției și nu numărul de obiective la care contribuie proiectul.</i>				
II.2.1	Există o legătură clară între obiectivul general al proiectului și obiectivele Mecanismului Financiar SEE, proiectul contribuie într-o manieră concretă și consistentă la realizarea acestora.	2	C5		
II.3	Contribuția proiectului la obiectivul Programului RO-CULTURA - "Consolidarea dezvoltării economice și sociale prin cooperare culturală, antreprenariat cultural și managementul patrimoniului cultural"	2			
II.3.1	Obiectivul general al proiectului urmărește cel puțin una din ariile obiectivului Programului RO-CULTURA (cooperare culturală, antreprenariat cultural, managementul patrimoniului) și contribuie la îndeplinirea acesteia / acestora.	2	C5, C6		
II.4	Contribuția proiectului la rezultatele și indicatorii Programului RO-CULTURA (afereți prezentului apel de proiecte) -	16			
II.4.1	Proiectul contribuie la creșterea numărului de persoane care participă la activități culturale: a) peste 1000 persoane - 2 pct. b) între 501 – 1000 persoane - 1 pct. c) 500 persoane - 0 pct.* <i>*Pragul impus este obligatoriu, constituind criteriu de eligibilitate și din acest motiv nu se punctează În cazul în care acest prag nu este atins, proiectul este respins ca neeligibil.</i> Valoarea declarată de solicitant în secțiunea C5.3 a cererii de finanțare este susținută de activități, rezultate, bugetul proiectului sau alte secțiuni relevante ale cererii de finanțare. Notă: În cazul în care solicitantul nu demonstrează atingerea valorii asumate pentru indicatorul menționat în secțiunea C5.3, se va puncta valoarea indicatorului demonstrată prin activități, bugetul proiectului sau alte secțiuni relevante ale cererii de finanțare.	2	Partea C, Partea K și bugetul detaliat		Se menționează valoarea indicatorului luată în considerare la acordarea punctajului, cu argumente detaliate.
II.4.2	Proiectul contribuie la creșterea numărului de locuri de muncă prin: a) crearea a peste 2 locuri de muncă în cadrul proiectului – 2 pct.	2	Partea C, Partea F, Partea K și		Se menționează valoarea

	<p>b) crearea a între 1,01 - 2 locuri de muncă în cadrul proiectului – 1 pct.</p> <p>c) crearea unui loc de muncă în cadrul proiectului – 0 pct.*</p> <p><i>*Pragul impus este obligatoriu, constituind criteriu de eligibilitate și din acest motiv nu se punctează. În cazul în care acest prag nu este atins, proiectul este respins ca neeligibil.</i></p> <p>Valoarea declarată de solicitant în secțiunea C5.3 a cererii de finanțare este susținută de activități, rezultate, bugetul proiectului sau alte secțiuni relevante ale cererii de finanțare.</p> <p>Notă: În cazul în care solicitantul nu demonstrează atingerea valorii asumate pentru indicatorul menționat în secțiunea C5.3, se va puncta valoarea indicatorului demonstrată prin activități, bugetul proiectului sau alte secțiuni relevante ale cererii de finanțare.</p>		bugetul detaliat		<i>indicatorului luată în considerare la acordarea punctajului, cu argumente detaliate.</i>
II.4.3	<p>Proiectul contribuie la sprijinirea activităților de artă contemporană:</p> <p>a) peste 5 activități - 2 pct.</p> <p>b) 4 – 5 activități - 1 pct.</p> <p>c) 3 activități - 0 pct.*</p> <p><i>*Pragul impus este obligatoriu, constituind criteriu de eligibilitate și din acest motiv nu se punctează. În cazul în care acest prag nu este atins, proiectul este respins ca neeligibil.</i></p> <p>Valoarea declarată de solicitant în secțiunea C5.3 a cererii de finanțare este susținută de activități, rezultate, bugetul proiectului sau alte secțiuni relevante ale cererii de finanțare.</p> <p>Notă: În cazul în care solicitantul nu demonstrează atingerea valorii asumate pentru indicatorul menționat în secțiunea C5.3, se va puncta valoarea indicatorului demonstrată prin activități, bugetul proiectului sau alte secțiuni relevante ale cererii de finanțare.</p>	2	Partea C, Partea K și bugetul detaliat		<i>Se menționează valoarea indicatorului luată în considerare la acordarea punctajului, cu argumente detaliate.</i>
II.4.4	<p>Proiectul contribuie la creșterea numărului de profesioniști cu competențe/ expertiză dezvoltate la locul de muncă¹:</p> <p>d) peste 4 profesioniști - 2 pct.</p> <p>e) 3 – 4 profesioniști - 1 pct.</p> <p>f) 2 profesioniști - 0 pct.*</p>	2	Partea C, Partea K și bugetul detaliat		<i>Se menționează valoarea indicatorului luată în</i>

¹ Indicatorul nu include persoanele de etnie romă, întrucât un apel dedicat exclusiv îmbunătățirii situației persoanelor de etnie romă va fi lansat în acest sens.

	<p><i>*Pragul impus este obligatoriu, constituind criteriu de eligibilitate și din acest motiv nu se punctează. În cazul în care acest prag nu este atins, proiectul este respins ca neeligibil.</i></p> <p>Valoarea declarată de solicitant în secțiunea C5.3 a cererii de finanțare este susținută de activități, rezultate, bugetul proiectului sau alte secțiuni relevante ale cererii de finanțare.</p> <p>Notă: În cazul în care solicitantul nu demonstrează atingerea valorii asumate pentru indicatorul menționat în secțiunea C5.3, se va puncta valoarea indicatorului demonstrată prin activități, bugetul proiectului sau alte secțiuni relevante ale cererii de finanțare.</p>				considerare la acordarea punctajului, cu argumente detaliate.
II.4.5	<p>Proiectul contribuie, într-o manieră <u>clară și consistentă</u>, pe lângă indicatorii obligatorii, și la atingerea unuia dintre următorii indicatori de output:</p> <ul style="list-style-type: none"> • "număr de abordări inovative referitoare la patrimoniul cultural, sprijinite în vederea dezvoltării publicului" sau • "număr producții referitoare la minorități sociale, etnice și culturale"² <p>Notă: În cazul în care solicitantul nu demonstrează atingerea valorii asumate pentru indicatorul menționat în secțiunea C5.3, se va puncta valoarea indicatorului demonstrată prin activități, bugetul proiectului sau alte secțiuni relevante ale cererii de finanțare.</p>	2	Partea C, Partea K și bugetul detaliat		Se menționează valoarea indicatorului luată în considerare la acordarea punctajului, cu argumente detaliate.
II.4.6	<p>Proiectul se implementează în parteneriat cu cel puțin o entitate publică sau privată din Statele Donatoare, contribuind astfel la atingerea indicatorului privind cooperarea bilaterală:*</p> <ul style="list-style-type: none"> • "Proiect care implică cooperarea cu un partener de proiect din Statele Donatoare în domeniul artei contemporane" <p>* Acest criteriu poate avea punctaj de 2 puncte sau de 0 puncte. Dacă proiectul nu este implementat în parteneriat cu o entitate publică sau privată din statele donatoare, punctajul acordat va fi „0”.</p>	2	A2, C5, C6, Partea J		

² Producțiile artistice dedicate culturii rome vor fi sprijinite în cadrul unui apel de proiecte lansat exclusiv în acest sens.

II.4.7	<p>Partenerii din statele donatoare contribuie într-o manieră clară și consistentă la îndeplinirea rezultatelor și indicatorilor proiectului, altele decât cele aferente relațiilor bilaterale.</p> <p>Notă: Se va aprecia consistența și importanța activităților implementate în parteneriat precum și modul în care aceste activități sunt detaliate/ descrise din perspectiva implicării partenerului.</p> <p><i>*Dacă proiectul nu este implementat în parteneriat cu o entitate publică sau privată din statele donatoare, punctajul acordat va fi „0”.</i></p>	4	A2, C5, C.6, Partea J		
II.5	Coerența proiectului cu politicile / strategiile / planurile de acțiune relevante locale/naționale și / sau europene din domeniul cultural	1			
II.5.1	<p>Proiectul este relevant pentru atingerea obiectivelor din cadrul a cel puțin unei politici/ strategii/ plan de acțiune relevante/ relevant locale/ local, naționale/ național și/ sau europene/ european din domeniul cultural și contribuția proiectului la atingerea acesteia/ acestuia este descrisă într-o manieră consistentă și coerentă.</p> <p>Se va avea în vedere inclusiv modul în care se argumentează maniera în care activitățile proiectului contribuie la atingerea acestor obiective.</p> <p>(Exemplu: dacă proiectul se derulează în câteva localități cu acces scăzut la cultură, prezentarea relevanței proiectului față de o strategie la nivel european este mult mai mică decât argumentarea relevanței față o strategie locală sau regională).</p>	1	C4		
II.6	Contribuția proiectului la principiile transversale	1			
I.6.1	Proiectul respectă principiile orizontale ale Programului și exercită o influență pozitivă specifică asupra a cel puțin unuia dintre acestea (prin activități concrete la nivelul proiectului, implementarea de bune practici, o abordare inovativă etc.), contribuția proiectului în timpul perioadei de implementare sau după finalizarea acestuia fiind descrisă într-o manieră clară și consistentă (se va urmări inclusiv coerența informațiilor furnizate în diferite secțiuni ale cererii de finanțare).	1	H, C5, C6		
PUNCTAJ TOTAL OBȚINUT					

** În cazul în care nu se obține punctajul minim pentru această secțiune, proiectul va fi respins.*

Admis/Respins	Comentarii/concluzii finale
Recomandări	Condiționalități de îndeplinit în perioada de precontractare

Grilă de evaluare tehnică și financiară 2.1 – 2.2 – SECȚIUNEA III (CAPACITATEA DE IMPLEMENTARE ȘI EXPERIENȚA SOLICITANTULUI ȘI A PARTENERILOR, dacă este cazul)

Denumire Solicitant:					
Cod proiect:					
Titlu proiect:					
Nr. crt	Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Poziție orientativă în CF/ Alte documente	Evaluator	Comentarii evaluator
<u>*PUNCTAJ MINIM SECȚIUNEA II – 7 pct.</u>					
III	<u>CAPACITATEA DE IMPLEMENTARE ȘI EXPERIENȚA SOLICITANTULUI ȘI A PARTENERILOR (dacă este cazul)</u>	<u>16</u>			
III.1	Experiența solicitantului și a partenerilor în domeniile abordate prin proiect	6			
III.1.1	<i>[Proiect care nu este implementat în parteneriat]</i> Solicitantul are suficientă experiență tehnică în domeniile specifice vizate de proiect (cunoașterea domeniului/ domeniilor abordat/ e). (6 pct.)	6	B1.2, B2.2, C6		
	<i>[Proiect care este implementat în parteneriat]</i> Solicitantul și partenerii au suficientă experiență în domeniile specifice vizate de proiect (cunoașterea domeniului/ domeniilor abordat/-e). (3 pct.) Distribuirea rolurilor între parteneri este realizată în funcție de experiența relevantă și competențele specifice ale fiecărei entități. (3 pct.)		Scrisoarea de intenție privind parteneriatul		
III.2	Capacitatea financiară a solicitantului și a partenerilor	4			

III.2.1	<p><i>[Proiect care nu este implementat în parteneriat]</i></p> <p>Solicitantul are capacitatea financiară pentru asigurarea implementării proiectului (inclusiv asigurarea contribuției proprii și suportarea cheltuielilor neeligibile, dacă este cazul), existând un echilibru între valoarea totală a proiectului și resursele financiare gestionate, conform informațiilor financiare cuprinse în Declarația solicitantului. (4 pct.)</p> <p>Acordarea punctajului va avea în vedere media veniturilor declarate de solicitant pe ultimii 3 ani, raportată la perioada de implementare a proiectului astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pentru venituri mai mici de o pătrime din valoarea proiectului propus spre finanțare (1 pct.) • Pentru venituri cu o valoare între o pătrime și mai puțin de jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (2 pct.) • Pentru venituri de cel puțin egală cu jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (3 pct.) • Pentru venituri cu o valoare cel puțin egală cu valoarea totală a proiectului propus spre finanțare. (4 pct.) <p><i>[Proiect care este implementat în parteneriat]</i></p> <p>Solicitantul are capacitatea financiară pentru asigurarea implementării proiectului (inclusiv asigurarea contribuției proprii și suportarea cheltuielilor neeligibile, dacă este cazul), existând un echilibru între valoarea totală a proiectului și resursele financiare gestionate, conform informațiilor financiare cuprinse în Declarația solicitantului. (3 pct.)</p> <p>Acordarea punctajului va avea în vedere media veniturilor declarate de solicitant pe ultimii 3 ani, raportată la perioada de implementare a proiectului astfel:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Pentru venituri cu o valoare mai mică de jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (1 pct.) • Pentru venituri de cel puțin egală cu jumătate din valoarea proiectului propus spre finanțare (2 pct.) 	4	<p>C6, Partea I, Partea K</p> <p>Declarația solicitantului</p> <p>Declarația partenerului</p> <p>Scrisoarea de intenție privind parteneriatul</p>		
---------	--	---	---	--	--

	<ul style="list-style-type: none"> Pentru venituri cu o valoare cel puțin egală cu valoarea totală a proiectului propus spre finanțare. (3 pct.) <p>Partenerii din România (dacă există) au capacitatea financiară pentru asigurarea implementării activităților proiectului care le revin (inclusiv asigurarea contribuției proprii și suportarea cheltuielilor neeligibile, dacă este cazul), existând un echilibru între partea din bugetul proiectului care le revine și resursele financiare gestionate, conform informațiilor financiare cuprinse în Declarația partenerului. (1 pct.)*</p> <p><i>*În cazul în care sunt mai mulți parteneri, se va evalua capacitatea financiară a fiecăruia, punctajul fiind acordat în consecință (punctajul se acordă proporțional).</i></p> <p><i>Nu se evaluează experiența partenerilor din Statele Donatoare în implementarea de proiecte cu finanțare nerambursabilă. În cazul în care toți partenerii sunt din Statele Donatoare, se acordă 1 punct pentru parteneri.</i></p>				
III.3	Capacitatea de implementare a proiectului	6			
III.3.1	Personalul prevăzut pentru management și implementarea proiectului este corespunzător cu activitățile propuse și este corect dimensionat. Echipa de management include cele 3 poziții obligatorii menționate în Ghidul solicitantului (manager de proiect, responsabil achiziții și responsabil financiar) și/sau este contractată expertiză externă specializată în aceste domenii.	2	C6, Partea F, C6, Partea K și bugetul detaliat		Se va asigura că nu există suprapuneri de responsabilități între pozițiile incluse în buget la cap.1 și cap. 2
III.3.2	Pentru fiecare poziție din echipa de management și echipa de implementare, sunt oferite informații suficiente privind calificările, competențele minime și responsabilitățile/ sarcinile principale necesare pentru asigurarea unei implementări adecvate a activităților proiectului. Calificările și competențele sunt în corespondență cu sarcinile alocate.	4			

	Pentru fiecare contract de expertiză externă specializată necesară, obiectul contractului este detaliat descris și termenii de referință sunt în concordanță cu necesitățile proiectului.				
	PUNCTAJ TOTAL OBȚINUT				

** În cazul în care nu se obține punctajul minim pentru această secțiune, proiectul va fi respins.*

Admis/Respins	Comentarii/concluzii finale
Recomandări	Condiționalități de îndeplinit în perioada de precontractare

Grilă de evaluare tehnică și financiară 2.1 – 2.2 – SECȚIUNEA IV (FEZABILITATEA PROIECTULUI)

Denumire Solicitant:					
Cod proiect:					
Titlu proiect:					
Nr. crt	Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Poziție orientativă în CF/ Alte documente	Evaluator	Comentarii evaluator
<u>*PUNCTAJ MINIM SECȚIUNEA II – 15 pct.</u>					
<u>IV</u>	<u>FEZABILITATEA PROIECTULUI</u>	<u>33</u>			
IV.1	Designul și metodologia proiectului	18			
IV.1.1	<p>Obiectivele proiectului sunt clar și corect definite:</p> <ul style="list-style-type: none"> • obiectivul general al proiectului exprimă perspectivele strategice ale proiectului pe termen lung; • obiectivele specifice contribuie la atingerea obiectivului general al proiectului, răspund nevoii/ nevoilor identificate, exprimă situația îmbunătățită ca urmare a implementării proiectului, sunt definite SMART (specifice, măsurabile, realizabile, relevante, delimitate în timp) și pot fi atinse integral până la finalizarea perioadei de implementare a proiectului prin realizarea rezultatelor planificate. 	3	C5.2 C6.1		
IV.1.2	<p>Rezultatele directe și indirecte ale proiectului sunt corelate cu nevoile grupului/ grupurilor țintă și pot fi atinse integral până la finalizarea proiectului cu resursele (financiare, umane, materiale, tehnologice etc.) planificate.</p> <p>Se va avea în vedere corelarea rezultatelor prezentate la descrierea activităților cu valorile indicatorilor asumați în secțiunea C5.3.</p>	3	C5.3 C2 C6.1		

	Au fost identificate surse/ mijloace de verificare a indicatorilor credibile și accesibile, atât pentru dovedirea valorilor inițiale (unde este cazul), cât și pentru verificarea gradului de atingere a valorilor țintă.				
IV.1.3	Activitățile proiectului sunt eligibile, realiste și necesare pentru obținerea rezultatelor proiectului.	3	C6		
IV.1.4	Activitățile/sub-activitățile sunt suficient de clar descrise, conțin detalii cu privire la metodologia de implementare (se regăsesc răspunsurile la întrebările "Cine?", "Când?", "Unde?", "Cum?", "Cu ce?", "Cât?"; sunt descrise modalitatea de implicare a grupului țintă, resursele utilizate, distribuirea sarcinilor între parteneri etc.). Livrabilele sunt corect identificate, sunt specifice activităților pentru care sunt propuse și au surse/ mijloace de verificare credibile și accesibile.	4	C6		
IV.1.5	Calendarul activităților este realist și reflectă secvențialitatea logică de desfășurare a activităților și interdependențele care există între ele.	2	C6.2, C6.1		
IV.1.6	Principalele riscuri asociate realizării activităților au fost corect identificate, iar măsurile de combatere/ atenuare prevăzute sunt adecvate și realiste. Sunt menționate riscuri de natură internă (ce țin de contextul proiectului) și riscuri externe (modificări legislative, situația pandemică etc.).	2	C6.1		
IV.1.7	Sunt prevăzute măsuri de monitorizare și evaluare internă și sunt adecvate raportat la specificul și dimensiunea proiectului.	1	C6.1		
IV.2	Bugetul proiectului	13			
IV.2.1	Bugetul este corect întocmit, costurile sunt eligibile, corect încadrate în capitole, linii și sub-linii bugetare. La întocmirea bugetului au fost avute în vedere instrucțiunile de completare și au fost respectate cerințele din Ghidul solicitantului pentru fiecare linie bugetară.	3	Partea K, bugetul detaliat		
IV.2.2	Costurile incluse în buget sunt necesare și suficiente pentru atingerea obiectivelor proiectului și realizarea rezultatelor așteptate și direct legate de implementarea activităților proiectului.	4	Partea C, Partea K, bugetul detaliat		
IV.2.3	Costurile eligibile sunt rezonabile și respectă cerințele unei bune gestiuni financiare, bazate pe aplicarea principiilor economicității, eficacității și eficienței.	4	Partea K, bugetul detaliat		

IV.2.4	Bugetul proiectului este corelat cu Partea F ECHIPA DE PROIECT a Cererii de finanțare.	2	Partea F, Partea K, bugetul detaliat		
IV.3	Planul achizițiilor	2			
IV.3.1	Planul achizițiilor (Partea E a Cererii de finanțare) este complet, corelat cu bugetul și are o planificare realistă, în corespondență cu succesiunea logică a activităților realizate în vederea obținerii rezultatelor proiectului.	2	Partea E		
PUNCTAJ TOTAL OBȚINUT					

* În cazul în care nu se obține punctajul minim pentru această secțiune, proiectul va fi respins.

Admis/Respins	Comentarii/concluzii finale
Recomandări	Condiționalități de îndeplinit în perioada de precontractare
	Se vor formula recomandări sau condiționalități după caz pentru criteriile care nu au punctaj maxim (exemplu: dacă este nevoie de modificarea formulării obiectivelor astfel încât să se poată aprecia modul în care obiectivele specifice pot fi atinse în etapa de implementare, - corelare între indicatorii proiectului în toate secțiunile din CF, cu indicarea exactă a zonei în care sunt necesare ajustări/corectări/remedieri, - completare cu livrabile, atunci când acestea nu reflectă atingerea indicatorilor propuși, etc)

Grilă de evaluare tehnică și financiară 2.1 – 2.2 – SECȚIUNEA V (IMPACTUL ȘI SUSTENABILITATEA PROIECTULUI)

Denumire Solicitant:					
Cod proiect:					
Titlu proiect:					
Nr. crt	Criterii de evaluare	Punctaj maxim	Poziție orientativă în CF/ Alte documente	Evaluator	Comentarii evaluator
<u>V</u>	<u>IMPACTUL ȘI SUSTENABILITATEA PROIECTULUI</u>	<u>12</u>			
V.1	Planul de comunicare al proiectului îndeplinește următoarele cerințe: - obiectivele planului de comunicare sunt formulate SMART (1 pct.); - sunt respectate cerințele de informare și comunicare menționate în Ghidul solicitantului, respectiv Anexa 3 la Regulamentul SEE (1 pct.); - măsurile de informare și comunicare propuse sunt adecvate din perspectiva dimensiunii și complexității proiectului (1 pct.); - publicul țintă vizat este adecvat și corelat cu măsurile de informare și comunicare propuse (1 pct.); - sunt stabiliți indicatori și surse de verificare care să faciliteze evaluarea impactului în mod corect și complet (1 pct.).	5	Partea D		
V.2	Rezultatele proiectului, prin natura lor, vor fi preluate/ utilizate/ replicate ulterior fie de către solicitant/ parteneri, fie de către alte entități (<i>transferabilitatea și replicabilitatea</i>). Sunt descrise măsuri concrete de valorificare a rezultatelor proiectului în perioada de sustenabilitate, este prezentat un plan de activități coerent.	4	Partea I, C5		
V.3	Solicitantul prezintă măsuri de sustenabilitate a proiectului coerente, realiste și consistente, fiind abordate toate cele trei componente ale sustenabilității: (1) financiară, (2) operațională și instituțională și (3) privind protecția mediului (dacă este cazul).	3	Partea I, C5		

	PUNCTAJ TOTAL OBȚINUT		
--	------------------------------	--	--

**În cazul în care pentru această secțiune punctajul este zero, proiectul va fi respins.*

Admis/Respins	Comentarii/concluzii finale
Recomandări	Condiționalități de îndeplinit în perioada de precontractare

PUNCTAJ TOTAL AL EVALUĂRII TEHNICE ȘI FINANCIARE	...³
Admis/Respins⁴	Comentarii/concluzii finale⁵
Recomandări⁶	Condiționalități de îndeplinit în perioada de precontractare⁷

³ EMSC va calcula punctajul total astfel: Medie Punctaj secțiunea I + Medie Punctaj secțiunea II + Medie Punctaj secțiunea III + Medie Punctaj secțiunea IV + Medie Punctaj secțiunea V

⁴ EMSC va înscrie ADMIS pentru proiectele care obțin minimum 70 de puncte vor fi luate în considerare pentru finanțare. În caz contrar, proiectul va fi RESPINS.

⁵ EMSC va prelua prin concatenare toate concluziile aferente fiecărei secțiuni.

⁶ EMSC va prelua prin concatenare toate recomandările aferente fiecărei secțiuni.

⁷ EMSC va prelua prin concatenare toate condiționalitățile aferente fiecărei secțiuni.

ANEXĂ

detalierea punctajului acordat pentru criterii/sub-criterii

Pentru sub-criteriile II.4.1 – II.4.4, II.4.6, III.2.1 punctajul va fi acordat în conformitate cu regulile specifice detaliate în descrierea criteriului/ sub-criteriului.

În cazul criteriilor III.1.1 și V.1 punctajul defalcat va fi acordat în conformitate cu detalierea de mai jos.

Pentru celelalte secțiuni:

1. În cazul în care punctajul maxim este 1 punct:

1 punct – Foarte bine	Proiectul îndeplinește pe deplin criteriul/sub-criteriul și informația oferită este consistentă, clară și coerentă din perspectiva criteriului/sub-criteriului evaluat.
0,75 puncte - Bine	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul, însă informația oferită include necorelări minore.
0,50 puncte - Suficient	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul suficient. Totuși, anumite aspecte referitoare la criteriu/sub-criteriu nu au fost pe deplin explicate.
0,25 puncte - Slab	Proiectul prezintă serioase neconcordanțe privind îndeplinirea criteriului/sub-criteriului, iar informația oferită este de slabă calitate.
0 puncte - Insuficient	Proiectul nu îndeplinește criteriul/sub-criteriul sau informațiile solicitate lipsesc.

2. În cazul în care punctajul maxim este 2 puncte:

2 puncte – Foarte bine	Proiectul îndeplinește pe deplin criteriul/sub-criteriul și informația oferită este consistentă, clară și coerentă din perspectiva criteriului/sub-criteriului evaluat.
1,50 puncte - Bine	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul, însă informația oferită include necorelări minore.

1 punct - Suficient	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul suficient. Totuși, anumite aspecte referitoare la criteriu/sub-criteriu nu au fost pe deplin explicate.
0,50 puncte - Slab	Proiectul prezintă serioase neconcordanțe privind îndeplinirea criteriului/sub-criteriului, iar informația oferită este de slabă calitate.
0 puncte - Insuficient	Proiectul nu îndeplinește criteriul/sub-criteriul sau informațiile solicitate lipsesc.

3. În cazul în care punctajul maxim este 3 puncte:

3 puncte – Foarte bine	Proiectul îndeplinește pe deplin criteriul/sub-criteriul și informația oferită este consistentă, clară și coerentă din perspectiva criteriului/sub-criteriului evaluat.
2,25 puncte - Bine	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul, însă informația oferită include necorelări minore.
1,50 puncte - Suficient	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul suficient. Totuși, anumite aspecte referitoare la criteriu/sub-criteriu nu au fost pe deplin explicate.
0,75 puncte - Slab	Proiectul prezintă serioase neconcordanțe privind îndeplinirea criteriului/sub-criteriului, iar informația oferită este de slabă calitate.
0 puncte - Insuficient	Proiectul nu îndeplinește criteriul/sub-criteriul sau informațiile solicitate lipsesc.

4. În cazul în care punctajul maxim este 4 puncte:

4 puncte – Foarte bine	Proiectul îndeplinește pe deplin criteriul/sub-criteriul și informația oferită este consistentă, clară și coerentă din perspectiva criteriului/sub-criteriului evaluat.
3 puncte - Bine	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul, însă informația oferită include necorelări minore.

2 puncte - Suficient	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul suficient. Totuși, anumite aspecte referitoare la criteriu/sub-criteriu nu au fost pe deplin explicate.
1 punct - Slab	Proiectul prezintă serioase neconcordanțe privind îndeplinirea criteriului/sub-criteriului, iar informația oferită este de slabă calitate.
0 puncte - Insuficient	Proiectul nu îndeplinește criteriul/sub-criteriul sau informațiile solicitate lipsesc.

5. În cazul în care punctajul maxim este 5 puncte (nu se aplică pentru criteriul V.1):

5 puncte – Foarte bine	Proiectul îndeplinește pe deplin criteriul/sub-criteriul și informația oferită este consistentă, clară și coerentă din perspectiva criteriului/sub-criteriului evaluat.
3,75 puncte - Bine	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul, însă informația oferită include necorelări minore.
2,50 puncte - Suficient	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul suficient. Totuși, anumite aspecte referitoare la criteriu/sub-criteriu nu au fost pe deplin explicate.
1,25 puncte - Slab	Proiectul prezintă serioase neconcordanțe privind îndeplinirea criteriului/sub-criteriului, iar informația oferită este de slabă calitate.
0 puncte - Insuficient	Proiectul nu îndeplinește criteriul/sub-criteriul sau informațiile solicitate lipsesc.

6. În cazul în care punctajul maxim este 6 puncte:

6 puncte – Foarte bine	Proiectul îndeplinește pe deplin criteriul/sub-criteriul și informația oferită este consistentă, clară și coerentă din perspectiva criteriului/sub-criteriului evaluat.
4,50 puncte - Bine	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul, însă informația oferită include necorelări minore.

3 puncte - Suficient	Proiectul îndeplinește criteriul/sub-criteriul suficient. Totuși, anumite aspecte referitoare la criteriu/sub-criteriu nu au fost pe deplin explicate.
1,50 puncte - Slab	Proiectul prezintă serioase neconcordanțe privind îndeplinirea criteriului/sub-criteriului, iar informația oferită este de slabă calitate.
0 puncte - Insuficient	Proiectul nu îndeplinește criteriul/sub-criteriul sau informațiile solicitate lipsesc.